

Für den politischen Theil:
G. Fontane,
für Feuilleton und Vermischtes:
J. Steinbach,
für den übrigen redakt. Theil:
J. Haackfeld,
sämmtlich in Posen.

Verantwortlich für den
Inseratenthail:
J. Klugkist in Posen.

Posener Zeitung

Achtundneunzigster

Jahrgang.

Nr. 156

Die „Posener Zeitung“ erscheint wöchentlich drei Mal, am Sonntag und Festtage folgenden Tagen jedoch nur zwei Mal, am Sonntag und Festtagen ein Mal. Das Abonnement beträgt vierteljährlich 4.50 M. für die Stadt Posen, 5.45 M. für ganz Deutschland. Bestellungen nehmen alle Ausgabestellen der Zeitung sowie alle Postämter des deutschen Reichs an.

Dienstag, 3. März.

Inserate, die sechsgealtene Zeitzeile oder deren Raum in der Morgenausgabe 20 Pf., auf der letzten Seite 30 Pf., in der Mittagsausgabe 25 Pf., an den übrigen Stellen entsprechend höher, werden in der Expedition für die Mittagsausgabe bis 5 Uhr Vormittags, für die Morgenausgabe bis 5 Uhr Nachm. angenommen.

1891

Inserate

werden angenommen in Posen bei der Expedition der Zeitung, Wilhelmstraße 17, ferner bei H. A. Schick, Postfach, Gr. Berber- u. Breiterstr. 2, Otto Krich, in Firma J. Neumann, Wilhelmstraße 8, in Gnesen bei J. Chraplewski, in Meserich bei H. Kallbas, in Breschen bei J. Jachobson u. b. d. Inserat-Annahmestellen von G. L. Danke & Co., Gassenstein & Hoyer, Rudolf Hoffe und „Invalidentank“.

Deutschland.

Berlin, 2. März. An dem Kernpunkte der Auseinandersetzungen zwischen Herrn v. Caprivi und den Freisinnigen gehen die meisten Blätter, welche sich mit dieser bedeutsamen Wendung befassen, ganz vorsichtig vorbei. Dene Auseinandersetzung wäre ein inhaltloses Spiel mit bloßen taktischen Zuständen, wenn keine Rückwirkung auf den Kern der Reformpolitik der Regierung stattfände. Die Frage ist deshalb, ob die Regierung zu der äußerlichen Wendung auch eine innerliche, einen wirklichen Umschwung in ihren bisherigen leitenden Tendenzen hinzutreten lassen will. Vorsichtiger und überlegener Führer in den Kartellparteien haben deshalb für den Augenblick zwar nichts dagegen, daß ihre Presse den am Sonnabend vollzogenen Wandel gebührend preist, zumal die Regierung umso mehr in eine veränderte Richtung hineingetrieben werden kann, je stärker sie gelobt wird. Indessen machen diese Führer ihr Urtheil doch von der weiteren Entwicklung der Ereignisse abhängig. Von den Konservativen gilt das in Bezug auf die Getreidezollfrage ebenso wie von anderen Parteirichtungen in Bezug auf das Verhältnis der Regierung zu den Interessen der Großindustrie. Der Wille des Reichskanzlers, sich von zahlreichen offenkundigen Verlegenheiten durch eine energische Zurückweisung der Freisinnigen loszureißen, wird anerkannt, aber zugleich mit ein wenig, übrigens verständlicher Ironie registriert. Die Herren wollen erst Thaten sehen, und Worte genügen ihnen nicht. Die Stellung der Regierung kann unter diesen Umständen noch nach mancher Seite hin unerwartet schwierig werden. Aus dem Stande der parteipolitischen Unschuld ist das neue System nun einmal unwiederbringlich heraus. Bis zum letzten Sonnabend konnte man von diesem neuen System sagen, daß es den Unterschied von „gut“ und „böse“ noch nicht kenne, und daß es mit gleich freundlichen Augen auf alle Parteien blicke. Seitdem aber irgend eine kluge Schlange (welche wohl?) den Apfel der Erkenntnis in das Staatsministerium gebracht, und seitdem Herr v. Caprivi gefunden hat, daß ihm die Augen aufgegangen sind, und daß sich mit den Freisinnigen nicht leben lasse, seit diesem Augenblick ist er gebunden, und die Verhältnisse werden ihn zum mindesten ebenso meistern, wie er seinerseits sie meistern zu können glauben mag. Daß der Reichskanzler sich bei seinem Vorgehen im Einklang nicht nur mit seinen sämtlichen Kollegen sondern auch mit dem Kaiser befindet, darf wohl nicht bezweifelt werden, und es giebt in dieser Hinsicht auch keine Täuschungen in ernsthaften Kreisen der Freisinnigen. Der Versuch einiger freisinniger Blätter, die Bedeutung der Kanzlerrede abzuschwächen oder wohl gar einen Gegensatz zwischen dem Kaiser und seinem ersten Rathgeber aufzufinden, wird für ein zweckloses Manöver gehalten, und die Meinung ist in diesen Kreisen, daß die Lage genommen werden muß, wie sie ist. In der That weiß man nicht, was die Verschleierungen sollen. Herr v. Caprivi hat den Freisinnigen seinen Handschuh hingeworfen, und die Führer der Partei haben ihn sofort aufgenommen. Das sind ja doch wohl Thatsachen.

Die Erneuerung des Patzwanges in Elsaß-Lothringen findet in der deutschen Presse eine sehr getheilte, im Auslande nahezu allgemein eine ungünstige Aufnahme. Es ist bemerkenswerth, daß ein Blatt, wie die nationalliberale „Straßb. Ztg.“, die Maßregeln unzweideutig verurtheilt. Ueber die Auffassungen, welche in der englischen Presse zum Ausdruck kommen, sind die Auslassungen von „Times“ und „Standard“ bemerkenswerth. Die „Times“ vor allem verurtheilt sehr scharf die Verschärfung des Patzwanges in Elsaß-Lothringen; welches auch ihr Zweck oder Beweggrund sei, so schreibt sie, so scheint die Verkündung einer solchen Verordnung gegenwärtig ein politischer Fehler zu sein. Zugabe, daß der deutsche Kaiser mit Recht unangenehm berührt sein mag durch die Weise, in welcher sein freundliches Entgegenkommen in Paris zurückgewiesen wurde, so entspricht es seiner erhabenen Stellung nicht, eine ganz andere Sorte von Deuten im Elsaß dafür hüßen zu lassen. Wäre Genugthuung von der französischen Regierung verlangt und verweigert worden, so würden Gegenmaßregeln verständlich gewesen sein. Nicht nur ist indeß kein solches Verlangen gestellt worden, sondern Kaiserin Friedrich hat an den Kaiser ein Schreiben gerichtet, welches die höchste Befriedigung ausdrückt über die Artigkeit, mit welcher sie von allen Personen in verantwortlichen Stellungen behandelt worden sei. „Standard“ mißbilligt die Maßregel ebenfalls und giebt der deutschen Regierung schließlich den Rath, auf der beschrittenen Bahn nicht weiter zu gehen und die ungünstigen Vorgänge von Paris so

rasch als möglich zu vergessen. — Die bedeutsame Meldung von dem Briefe der Kaiserin Friedrich, welche wir bereits im Morgenblatte in einem Privattelegramm unsern Lesern mitgetheilt haben, wird hoffentlich demnächst amtlich aufgeführt. Sollte sie sich bestätigen, so wäre die Verfügung des Herrn von Caprivi um so schwerer zu begreifen, als der Statthalter Fürst Hohenlohe den Patzwang in erster Linie mit den Beziehungen zwischen den Reichslanden und dem Reich, nicht aber zwischen Deutschland und Frankreich in ursächlichen Zusammenhang gebracht hatte.

Die „Hamb. Nachr.“ bringen wieder eine ganze Reihe von Artikeln, deren Ursprung kaum in ihrer Redaktion gesucht werden kann. Darin befindet sich unter Anderm eine Abhandlung über das Thema: „Monarchische Treue“ unter Beziehung auf das Verhalten des Fürsten Bismarck. Das Blatt meint, man solle den Begriff der Treue nicht mit dem des unbedingten Gehorsams verwechseln und fährt dann fort:

Wir können es mit der Treue nicht vereinbar finden, wenn ein Diener, der seinen Herrn auf einem Wege findet, den er nicht für gangbar oder nicht für richtig hält, sich in ein Schweigen hüllt, für das man mannigfache psychologische Erklärungen finden kann, die wir hier nicht weiter analysiren wollen.

Am Schlusse dieses Artikels wird der konservativen Parteileitung folgende Liebenswürdigkeit gesagt:

Der konservativen Parteileitung haben wir keinen Vorwurf gemacht, so lange sie uns nicht direkt und in unhöflicher Weise angriff. Nachdem dies geschehen ist, glauben wir uns zu einer leichten Beurtheilung dessen, was ihr gegenüber höflich und staatsmännlich ist, auch insoweit berechtigt, daß wir Zweifel an ihrer politischen Befähigung erheben.

Die Ablehnung einer Reichstagslandtagsatur glaubt Fürst Bismarck nochmals verteidigen zu müssen. Er läßt die „Hamb. Nachr.“ schreiben: „Die Verhältnisse, welche der Fürst im Sitzungssaal und in den Fraktionen antreffen würde, haben nichts Abschreckendes für ihn, aber Rücksichten persönlicher, häuslicher und gesellschaftlicher Natur erfüllen ihn gegen einen längeren Aufenthalt in Berlin mit Bedenken.“ — Selbst, daß derselbe Fürst Bismarck, welcher es für eine heilige patriotische Pflicht gegen Fürst und Vaterland erklärt, für die „Hamb. Nachr.“ fortgesetzt Artikel zu verfassen, um den Staatswagen, wie er sagt, vor dem Einbiegen in falsche Geleise zu bewahren, „persönliche, häusliche und gesellschaftliche Rücksichten“ vorschleibt, wenn es gilt, unmittelbar mit der Person vor der Öffentlichkeit einzutreten für die Ansichten jener Zeitungsartikel. Am Schlusse des betreffenden Artikels heißt es: „Schon die Nothwendigkeit, in einem mehr oder weniger unruhigen Hotel für längere Zeit Wohnung zu nehmen, würde ausreichen, um die Bedenken des Fürsten begründet erscheinen zu lassen.“ — Warum muß denn Fürst Bismarck durchaus in einem „mehr oder weniger unruhigen Hotel“ Wohnung nehmen? Besitzt etwa der vielfache Millionär nicht die Mittel, in Berlin oder bei Berlin eine ruhige Villa zu kaufen?

Als eine sonderbare Spekulation hat sich nachträglich der Vorstoß des Herrn v. Caprivi herausgestellt. Ein offizieller Artikel der „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung“ läßt fast darauf schließen, daß Herr v. Caprivi geglaubt hat, er könne durch den Angriff auf den Abg. Richter eine Spaltung in der freisinnigen Partei hervorbringen. In diesem Sinne scheint auch absichtlich Herr v. Caprivi seinen Angriff gegen die „Fortschrittspartei“ anstatt gegen die freisinnige Partei gerichtet zu haben. Der erwähnte offiziöse Artikel stellt es nämlich so dar, als ob im vorigen Sommer „die extreme Richtung der freisinnigen Partei die Herrschaft über die gemäßigten davongetragen“ und dadurch der Zusammenstoß mit der Reichsregierung unvermeidlich geworden sei. Daran knüpft der offiziöse die Rußanwendung, daß der Sieg der Extremen jeder Partei zum Unfugen gereiche. — Wem der Zusammenstoß am Sonnabend zum Unfugen gereicht, darüber wird denn doch erst die Zukunft entscheiden. Parteien pflegen länger zu leben als Minister. Daß Herr v. Caprivi eine ganz verfehlte Spekulation gemacht, konnte er sofort gerade aus der Erwiderung des Abg. Richter entnehmen.

In Folge der Rede Caprivis im Reichstage schwenkt die „Kreuzztg.“ wieder in gouvernementale Bahnen ein, in der Hoffnung, daß es sich um ein letztes Wort handelt, an dem nicht gedreht und gedeutet werden soll und wird. Die „Post“ ist natürlich sehr erfreut, aber sie verlangt nun auch ihrerseits tatsächliche Beweise für die Umkehr der Regierung zu den Fleischtöpfen des Kartells. Anderenfalls werde sich die Regierung zwischen zwei Stühlen setzen u. i. w. Unter der Ueberschrift „Zwischen zwei Stühlen“ erörtert auch die „Post“ das „flärende Ereignis“ und schließt den Artikel wie folgt: „Wie man sich bettet, so schläft man; wenn Herr v. Caprivi sein Lager zwischen zwei Stühlen aufschlägt, so mögen noch so staatsmännische Erwägungen dafür maßgebend sein, die praktischen Folgen hat er selber und nur er davon zu tragen.“

Die ruhige unparteiische Haltung der Berliner freisinnigen Presse, so wird der „Post. Ztg.“ aus Paris telegraphirt, macht dort großen Eindruck. Dieser Haltung sei es in erster Linie zu danken, daß die Gemüther sich rasch beruhigen.

Aus Schlesien wird der „Vollstz.“ geschrieben: Die „Sachse ngängerei“ wirft schon ihre Schatten voraus. In verschiedenen Orten der Kreise Falkenberg, Ranslau, Ratibor, Oppeln und Rybnik haben dieser Tage die Agenten männliche und weibliche Arbeiter zu Tausenden für die Feldarbeit im Königreich und in der Provinz Sachsen geworben. Es wird mit Beginn des Frühjahrs wieder eine wahre Völkerwanderung werden, deren Beginn die schlesischen Landwirthe deshalb mit Bangen entgegensehen, weil sich dann wiederum drückender Arbeitermangel fühlbar machen wird. Eine Möglichkeit, Aushilfe vom Auslande her zu erhalten, ist nur dann gegeben, wenn der Oberpräsident bezm. der Minister des Innern die Erschwerungen beseitigt, welche auf der Erlaubnis, ausländische Arbeitskräfte herbeizuziehen, ruhen. Man gestatte den Leuten, mit ihrem Anhang, ihrer Familie herüberzukommen, beseitige die lästige polizeiliche Kontrolle bei der Ankunft und während des Aufenthaltes auf diesseitigem Gebiete und weise die Leute, wenn die Feldarbeit bestellt ist, ohne zwingenden Grund nicht sofort wieder aus dem Lande. Dann, aber auch nur dann kann der durch die Sachse ngängerei entstehende Arbeitermangel ausgeglichen werden.

Halle a. S., 2. März. Die hiesige Handelskammer beantragt gegenüber dem Plan des Ministers, die Personentaxen zu reformiren, die Beibehaltung der vierten Klasse, Ermäßigung des Zuschlags bei Schnellzügen auf einen halben Pfennig und Ermäßigung der Gepäckfracht mindestens auf die Hälfte.

Aus dem Gerichtssaal.

* **Osnabrück, 28. Februar.** Unter großem Andrang des Publikums fand kürzlich die Verhandlung vor dem Schwurgericht gegen den chinesischen Lieutenant Wu Lot aus Fuhbau statt, der des Mordversuchs angeklagt war, begangen an seinem Kameraden, mit welchem er zusammen in Wepfen wohnte, wo sie sich auf dem Kruppischen Schießplatz artilleristischen Studien widmeten; vorher hatten sich dieselben in Berlin aufgehalten. Aus nicht aufgeführter Ursache hatte der Angeklagte eine Abneigung gegen den Lieutenant Mao Dien Ding gefaßt, die dahin führte, daß er am 6. November v. J. auf offener Straße aus unmittelbarer Nähe mit einem Revolver auf diesen schob und ihn verwundete. Die Beweisaufnahme gestaltete sich für den Angeklagten so günstig, daß die Staatsanwaltschaft zu der Ueberzeugung kam, der Angeklagte sei in Folge eines krankhaften Zustandes seines Körpers, der die geistige Thätigkeit beeinflusste, bei Begehung der That nicht Herr seines Willens gewesen und plaidierte für dessen Freisprechung. Der Vorprüf der Geschworenen lautete denn auch auf Nichtschuldig, worauf die Freisprechung erfolgte. Beide Offiziere fuhren darauf zusammen nach Wepfen zurück.

Vermischtes.

† **Caprivi als Bismarck.** Ganz hübsch schreibt das „Kleine Journal“ unter dieser Ueberschrift über die Reichstagsverhandlung am Sonnabend. „Der Zimmer war nicht mehr anzusehen, die Edelsten des ehemaligen Kartells rangen die Hände, Neptile mit eiserner Stirn schwammen in Thränen, täglich flüsterte das nationalliberale Gerede dem Reichskanzler zu: „Es thut mir lang' schon weh, daß ich Dich in der Gesellschaft seh“. Vergeltung sprach er zu ihr: „Liebe Puppe, fürchte sie nicht.“ Angstvoll raunte Gretchen: „Kommt der Freisinn zur Thür herein, sieht er immer so spöttisch drein, Und halb ergrimmt, Man sieht, daß er an nichts keinen Antheil nimmt, Es sieht ihm an der Stirn geschrieben, Daß keine Seele lieben.“ Täglich fand Herr v. Caprivi auf seinem Schreibtisch ergreifende Klageblätter. „Wir wollen ja nichts für uns, Erzellenz, nur von jenen dort weude Dich ab! Kette Deine Seele und gib uns die Ruhe durch eine entscheidende Stellungnahme! Zwar können wir Dir nicht vorwerfen, daß Du mit den Bösen einen Bund geschlossen hättest, aber sie thun doch so, als ob es dazu kommen könnte. Sie sind nicht staatsverhaltend (dieses Wort ist zwar mißgefallen, aber vom Kartell für den eigenen Dienst neu geschaffen), o bitte, nur ein kräftiges Absehwert nach jener Seite, wo des Engen Richter glisse Junge der Verneinung schrecklich Opfer bringt.“ Der Kanzler hat lange Zeit widerstanden, aber er war nicht unbeeinflusst, und als Richter ihm vorgestern mit graueramer Hand sein Brämensträucher zerpfückte, da sprach er die Zauberformel, die aus vielen Traurigen Fröhliche macht.“ Ein Abdruck ist von zahlreichen Mollusken-seeleu genommen, das Reich ist gerettet und dem Besitzer von Friedrichsruh ist ein süßer Tropfen in seinen Reich voll Bitterkeiten gemischt.“ Am Schlusse des Artikels bemerkt das „Kleine Journal“ treffend: „Herr v. Caprivi irrte in Bezug auf die Hilfeleistung der freisinnigen Presse für ihn in dem Kampfe mit dem Fürsten Bismarck. Die Freisinnigen, welche dem Fürsten Bismarck auf die Finger klopfen, thun dies nicht, um der jetzigen Regierung Dienste zu leisten. Sie halten's wie Wolf von Wunnenstein im Umland's „Döfinger Schlacht“.

„Heil spricht der Wolf mit Lachen, gefiel euch dieser Schwank? Ich tritt aus Haß der Städte und nicht um euren Dank.“ Die Freisinnigen verlangen nichts für sich von der Regierung. Und wer ihre Liebe in Anspruch nimmt, muß sie erst verdient haben.“

† **Ueber ein Eisenbahn-Unglück** wird der „Vossischen Ztg.“ aus Petersburg gemeldet: Zwischen den Stationen Bietinghof und Morchansk der Sibirien-Bismarck-Eisenbahn erfolgte der Zusammenstoß eines Personenzuges mit einem Güterzuge. Außer dem Dienstpersonal wurden über fünfzig Reisende mehr oder weniger schwer verletzt. Beide Lokomotiven und acht Waggons wurden vollständig zertrümmert. Der Zusammenstoß geschah dadurch, daß der Maschinist des Personenzuges und dessen Gehilfe eingeklappt waren. (?)

